Международный валютный фонд.

Добрый день уважаемые делегаты от стран «большой двадцатки» и представители международных организаций. Нам кажется, большинство считает в этом зале, что МВФ уже давно пора модернизировать и улучшать. Мы с вами согласны.

МВФ, основанный в середине прошлого века, уже не отвечает современным требованиям. Сейчас мы хотим привести примеры того, что на наш взгляд необходимо в нём изменить:

• Международный Валютный Фонд часто критикуют различные учёные, политики и политологи. Основной причиной этого считается проамериканский характер действий. Для одобрения решений Фонда необходимо 85 % голосов, при этом США обладают около 17 % от всех голосов. Этого недостаточно для самостоятельного принятия решения, однако позволяет блокировать любое решение Фонда, несоответствующее интересам Соединенных Штатов. Государства, чей взнос относительно мал, фактически лишены возможности влиять на работу фонда и принятие решений. Поэтому самое важное – это перераспределить проценты голосов между странами. Да, США эта идея очень расстроит, но это необходимо для трезвой работы МВФ. Нужно стабилизировать существующий дисбаланс между странами.

• Если сопоставить функции и цели фонда с его реальными действиями, то можно заметить явное противоречие. МВФ предоставляет займы с выдвижением ряда требований:

1. Приватизация (в том числе естественных монополий — железнодорожный транспорт и коммунальные услуги)

2. Минимизация или даже ликвидация правительственных расходов на социальные программы — образование, здравоохранение, удешевление жилья, общественный транспорт и другие

3. Отказ от защиты окружающей среды

4. Сокращение зарплат и ограничение прав трудящихся

5. Усиление налогового давления на малоимущих и т.п.

• Мы предлагаем следующие условия, которые будут выдвинуты странам, хотящим получить финансовую поддержку.

1. Проведение демократических выборов в стране, при непосредственном присутствии международных наблюдателей. Результаты выборов должны быть ими подтверждены.

2. Неучастие страны в межгосударственных военных конфликтах

3. Отсутствие в стране гражданской войны и иных боевых действий.

Поддержка финансовая должна оказываться только тем странам, которые полностью соответствуют этим требованиям.

• Наше мнение, является в том, что нужно его разделить на три специализированных учреждения:

1. Информационное агентство, которое будет собирать аналитическую информацию, составлять рейтинги.

2. Агентство по непредвиденным финансовым обстоятельствам, функциональной обязанностью которого будет принимать меры по предотвращению, преодолению финансовых кризисов и выдача кредитов.

3. Агентство по реструктуризации задолженности, которое будет способствовать решению проблем добросовестных должников.

Благодарю за внимание. Если у вас есть к нам какие-то вопросы, мы готовы на них ответить.